



*Primera Jornada Institucional de la
Cátedra UNESCO para el Mejoramiento de la Calidad y
Equidad de la Educación en América Latina con base en la
Lectura y la Escritura
Sede Principal Venezuela
(19-20 de nov de 2007)*

*Hacia la configuración de un modelo pedagógico
estratégico para la universidad venezolana*

*La educación es formación
para la vida en sociedad.*

Cuando los organizadores de esta I Jornada de la Cátedra UNESCO, en el marco de la XIV Jornada Anual de Investigación y V de Postgrado del Instituto Pedagógico de Caracas, me invitaron para que diera la conferencia de apertura, sentí un gran compromiso y un privilegio. Y me dije, tengo que hacer un buen papel, pues aquí se encuentran especialistas en lectura y escritura de la UPEL, de otras universidades e investigadores del IPC.

Entonces me puse a trabajar en ello. Estuve deambulando intelectualmente cierto tiempo sobre cómo la haría y qué aspectos trataría. Decidí seguir el camino de la complejidad moriniana que he venido transitando desde hace algún tiempo y acudí el principio dialógico como macro concepto para elaborar una indagatoria estratégica en el establecimiento acerca de:

¿QUÉ? _____ ¿CÓMO? _____ ¿POR QUÉ? _____ ¿PARA QUÉ? _____
↑ ↓ ↓ ↓

voy a dar una conferencia sobre lectura y escritura.

Tales Interrogantes guiarán este devenir para ofrecer los fundamentos de un modelo pedagógico sobre la pedagogía de la lengua materna en una universidad como la nuestra.

En primer término, debo determinar qué voy a hacer y esto me lleva necesariamente a señalar los objetivos:

1. Realizar una interpretación categorial de las investigaciones que se han reportado en el entorno universitario, entre el 2005 y el 2007, sobre la enseñanza de la lengua materna para los estudiantes de la UPEL y de otras universidades del país.
2. Abordar las distintas dialógicas que conforman un **Modelo Estratégico de Acción Pedagógica Integradora para una Didáctica de la lengua en la universidad.**

El primer objetivo se justifica en el hecho de que la configuración de cualquier modelo pedagógico que se pretenda configurar, deberá partir de la revisión y evaluación del estado del arte acerca del tópico a abordar. La mirada se ha volcado en específico sobre las investigaciones relativas a la enseñanza de la lengua materna porque es mi área de investigación y sería irrespetuoso hacerlo en otras temáticas.

Por otra parte, para construir tenemos que mirar y mirarnos críticamente para poder desandar los caminos y crear los nuevos. Debemos mirar y mirarnos para rectificar y actuar.

El segundo objetivo se justifica dado que en estos momentos de transformación curricular y específicamente el referido a la asignatura

Lengua Española dentro de la UPEL, es pertinente el desarrollo de modelos pedagógicos que orienten la didáctica de la lengua materna en una Universidad como la UPEL. Recordemos que enseñamos a enseñar a aprender a aprender y no a enseñar a secas. Eso nos caracteriza como universidad la de los formadores.

Tales empresas me llevan necesariamente a determinar **¿por qué?** Es decir, las causas y motivaciones que me han preocupado desde hace algún tiempo.

En primer término, porque el 95 % de la revisión bibliográfica de los trabajos sobre enseñanza de la lengua en la universidad plantean como causa la inminente necesidad de una transformación profunda de las prácticas relativas a la lectura y la escritura debido a: i) insuficiencias de los estudiantes en relación con sus competencias idiomáticas, específicamente, las referidas a la comprensión textual, a la composición escrita, así como a los aspectos formales de la escritura; ii) la heterogénea formación teórica, pedagógica y didáctica de los docentes universitarios; iii) la orientación curricular de algunos cursos, específicamente el de Lengua Española dentro de la UPEL y de otras universidades y iv) la necesidad de un desarrollo efectivo de las competencias psicosociolingüísticas como herramientas fundamentales para el éxito académico de los estudiantes universitarios y de su futura vida profesional.

En tal sentido, cualquier modelo que se pretenda elaborar deberá tomar en consideración tales aspectos. De igual modo, habría que acotar que cualquier modelo pedagógico universitario, deberá considerar las habilidades lingüísticas de sus estudiantes, pues sin su efectividad, no habrá excelencia académica.

Con relación al **para qué**, es decir, a la utilidad y funcionalidad de los postulados que se expondrán en el modelo, se propone como un intento en la construcción de caminos que pueda servir de guía para solucionar la situación planteada: la necesidad de mejorar la competencia comunicativa (oral, escrita y ciberdiscursiva) de los profesionales que egresan de la universidad venezolana y de los formadores que gradúa la UPEL como la Universidad de y para los maestros. Este modelo no pretende de ninguna manera ser definitivo, ni postularse como el único. Simplemente véase como un ejercicio intelectual, desde el ángulo de la complejidad moriniana. Las posibilidades de construcciones teóricas son infinitas, lo importante está en la creatividad intelectual, la inventiva docente y el ingenio humano que encaminan a todo profesor universitario en su quehacer pedagógico.

Por último, resta abordar el **¿cómo?** ¿Cómo construir una conferencia en y para la Universidad que responda con los objetivos que nos hemos planteado? Para ello, decidí tomar el sendero de la acción estratégica propuesta por Morin: “la estrategia supone la aptitud del sujeto para analizar de manera inventiva y organizadora, para su acción, los determinismos y el alea exteriores, (Morin, 1998, Pág. 264). De acuerdo con lo planteado por este pensador francés, se deben analizar de manera original (inventiva) y sistemáticamente (organizadora) los determinismos, el azar y la incertidumbre exteriores, para el logro de mi acción: lo que he propuesto y expresado como objetivos. En síntesis, determinar la metodología de acción para la construcción de la conferencia y de su contenido. Dicha metodología se ha fundamentado en **una hermenéutica para la**

acción, concebida como la comprensión y la interpretación, la lectura de realidades, de manera crítica, con la finalidad de proponer actividades estratégicas para ofrecer soluciones. La hermenéutica para la acción entonces guiará lo que sigue: realizar una indagatoria interpretativa crítica y categorial acerca de la investigación sobre la enseñanza y el aprendizaje de la lengua materna en la universidad, por una parte, y la presentación de un modelo para abordarla desde los fundamentos de una pedagogía integradora estratégica, (Fracca 2003) por la otra.

La investigación sobre la enseñanza de la lengua materna en la Universidad

Transparencia 3

Un recorrido por las revistas venezolanas más destacadas sobre las ciencias del lenguaje y educación, (Letras, Lingua Americana, Textura, Investigación y Postgrado, entre otras) y la revisión de las ponencias presentadas en eventos de carácter nacional, tales como el ENDIL 2005-2006-2007, el Congreso Nacional de Educación, organizado por la UPEL en el 2006, la XI Jornada de Investigación Educativa realizada por la UCV en febrero de este año, permitió tener un breve panorama acerca de la investigación sobre la enseñanza de la lengua en el entorno universitario. Tal mirada se produjo bajo ciertas condiciones: ser llevadas a cabo por profesores de universidades venezolanas, referidas a estudiantes y a profesores universitarios y no de otro nivel y realizadas entre 2005 y 2007. La revisión de un total de 80 trabajos se realizó tomando en consideración las interrogantes planteadas al inicio: ¿qué se investiga? ¿Cómo se realizó dicho

estudio, desde la perspectiva teórica y metodológica? ¿Para qué y por qué?

La indagación interpretativa de esos materiales, permitió el establecimiento de las siguientes categorías:

Transparencia 4

1.- Sustento teórico foráneo.

La gran mayoría de las investigaciones revisadas se basan en modelos, enfoques, metodologías y hasta en estrategias, propuestas y aplicadas por autores y pensadores extranjeros. Pareciera existir una especie de mito que reza: “las investigaciones y propuestas foráneas son mejores que las propias”. Creo que en nuestro país hay bastante experiencia sobre modelos a seguir y además, nuestros docentes universitarios, poseen lo que Morin llama una “aptitud del sujeto para analizar de manera inventiva y organizadora su realidad y su entorno”. El docente venezolano, formado en la universidad venezolana y en postgrados venezolanos, tiene amplias capacidades para la inventiva y la organización, tanto de modelos teóricos a proponer, como didácticas a diseñar y a aplicar. ¿Por qué ello no ocurre?

En la tabla N^a 1, a continuación, se muestran los autores/disciplinas/modelos en los cuales se han apoyado las investigaciones revisadas y que reportan los propios autores.

Autores reseñados	Disciplinas	Modelos	Enfoques	Otros
Sánchez, I. Casany, D	Ling. del texto	Comunicativo	Procesamiento sintáctico	Constructivismo
Beaugrande	Psicología	De proceso	Progresión	Metacognición

y Dressler	cognitiva		temática	
L. Flowers y J. Hayes.	Ling. del discurso	Ecológico de estudio en aula Tough ,J.	Categorización discursiva	Pensamiento complejo
Ausubel, Novack y Hanesian.		Aprendizaje estratégico		
Vilchez, M.		Cognitivo de escritura/lectura		
		Estilos de pensamiento		

Tabla 1.- Orientaciones teórico-metodológicas de las investigaciones.

Como bien puede notarse, sólo dos autoras venezolanas (Sánchez, y Vílchez) se reportan como apoyo para las investigaciones.

2.- Interés individual sobre el institucional

En un estudio realizado por De Rosa, (2005) acerca del impacto del ENDIL, se señala que “las investigaciones presentadas -en dicho evento de carácter nacional y de larga tradición en el país- obedecen más a una preocupación individual que institucional”. En nuestra revisión se pudo constatar que los docentes investigadores realizan sus aplicaciones en sus propios cursos y en temáticas referidas a objetivos de interés profesional particular (trabajos de ascenso, tesis de maestría o de doctorado), o didácticos, dirigidos a mejorar las competencias psicosociolingüísticas de sus alumnos. Pocos se engranan dentro de una Plan de Acción Institucional, que suponga diagnósticos previos, diseños y aplicaciones a corto, mediano y a largo plazo. De los estudios revisados de carácter institucional se

destaca el Proyecto ECOLE, coordinado por las profesoras Elba Bruno de Castelli y Rebecca Beke de la UCV, enmarcado dentro del Proyecto Samuel Robinson y que viene aplicándose desde hace varios años con apoyo institucional. Dentro de la UPEL, en nuestra revisión, no se reportó ningún trabajo dirigido al entorno universitario que tenga apoyo institucional, ni con repercusiones a futuro. Creo que las autoridades conjuntamente con los investigadores, tienen tareas pendientes en este sentido. Esperamos que las acciones que emprendan las distintas cátedras UNESCO venezolanas tomen en consideración la necesidad de realizar estudios institucionales consensuados, de amplio alcance, de carácter institucional y que se constituyan en cátedras permanentes de investigación que realmente transformen la enseñanza de la lengua materna en la universidad y la hagan más efectiva.

Otra particularidad resulta de su variedad y heterogeneidad con relación a los cursos en los cuales se imparten tales aplicaciones. En el cuadro 2 se presenta un listado de los cursos/ escuelas/carreras en los cuales fueron llevados a cabo y que han sido informados por los investigadores.

Transparencia 5 y 6

Cursos	Escuelas	Carreras
Lingüística aplicada (2)	Comunicación Social LUZ- ULA	Enfermería UNEFA
Lengua española (2)	Ingeniería UCV	Ingeniería UCV
Lectura y escritura (1)	Escuela de Educación	Educación

	ULA- LUZ	
Lenguaje comprensión y expresión lingüística (1)	Educación Integral UNEG	Educación
Filosofía de la educación (1)	Educación UCV	Educación
Fundamentos de biología (1)	UPEL- Maracay	Ed. Integral
Desarrollo del lenguaje (2)	UPEL- IPC	Ed. Integral
Lectoescritura (4)	ULA Mérida	Educación
Español de Venezuela (1)	UPEL - IPC	Castellano. Literatura y latín
Taller de escritura (1)	UPEL-Maracay	Ed. Integral
Castellano instrumental (1)	UDO-Cumaná	
Comunicación y lenguaje (2)	LUZ Educación	
Comprensión y producción de textos (2)	UPEL-IPB	
Literatura Infantil (1)	UNEG-Bolívar	Ed. Integral
Redacción de informes (3)	UCV -Caracas	Ingeniería
Cursos Básicos (5)	UDO-Anzoátegui	Diversas carrera

La información de la tabla corrobora nuestros planteamientos. La mayoría de las investigaciones se realizan de manera individual, en los cursos administrados por los investigadores y sin el apoyo institucional

para la prosecución y generación de transformaciones efectivas relativas a la enseñanza de la lengua materna en la universidad.

3.- Aplicabilidad sin repercusiones epistemológicas críticas

Una de las categorías que más nos preocupa es la poca evidencia de trabajo intelectual, de corte teórico, creativo e inventivo que se deriva de los trabajos revisados. La mayoría son de interés aplicativo, con la finalidad de remediar los problemas que presentan los estudiantes universitarios a la hora de escribir o comprender un texto académico escrito, mayoritariamente de orden expositivo o argumentativo, en la elaboración de informes y resúmenes técnicos. Así, encontramos expresiones tales como: “Los estudiantes llegan a la universidad con poco o ningún conocimiento sobre las materias discursivas que debe escribir y comprender”. “No saben emplear las estrategias discursivas para enfrentar la lectura de textos argumentativos”. “Los cursos relativos a la enseñanza de la lengua son para **remediar las fallas** que traen los estudiantes de los niveles educativos precedentes”. Las conclusiones apuntan hacia el mejoramiento de la calidad de los escritos o al incremento de los niveles de comprensión textual de los estudiantes, sin el aporte intelectual, crítico y creativo, producto de reflexiones y sin innovaciones teóricas por parte de los investigadores. En síntesis, somos investigadores consumistas, aplicadores y validadores de propuestas. Tal situación debería ser vista con seriedad institucional y profesional.

4.- Resultados milagrosos con poco efecto institucional a mediano y a largo plazo

Al revisar las conclusiones emanadas de los investigadores se evidencia que la gran mayoría de los estudios demuestra que tales aplicaciones favorecieron, desarrollaron, incrementaron y mejoraron las situaciones reportadas como problemáticas. En ninguno de los casos se registraron inconvenientes, regresiones, ineficiencias, y en muy poco casos, limitaciones. De allí que los resultados sean **milagrosos**, pues los estudiantes al cabo de un semestre, tres meses, 16 semanas, mejoraron todos sus inconvenientes, arrastrados durante años, en relación con los procesos de lectura y de composición textual.

Por otra parte, a pesar de muchos estudios, cursos, postgrados y asignaturas relativas al mejoramiento de las competencias para la interacción psicosociolingüística en el entorno universitario, los egresados siguen arrastrando los mismos problemas. ¿Cuáles son las causas? Serrón (2004: 80) precisa al respecto que “En las últimas dos décadas, el movimiento en torno a la problemática de las competencias lingüísticas y comunicativas en la educación superior venezolana ha sido cuantitativamente importante: ponencias, artículos, trabajos de grado y de ascenso, tesis, artículos de prensa se ha ocupado de reflejar la preocupación existente, y de mejorarla-agregaríamos-. Sin embargo, el impacto y la productividad de tantos esfuerzos es los que queda en entredicho”. Seguimos pensando que la solución estaría en un **proyecto institucional**, consensuado y con bases epistemológicas críticas y reflexivas con acciones efectivas a futuro de todas las universidades del país, y en específico de los núcleos que conforman la UPEL. De esa manera podría lograrse algún efecto sobre la precaria situación de la interacción comunicativa en

relación con el uso de la lengua materna oral y escrita de los estudiantes universitarios.

5.- Predominio de la escritura sobre la oralidad

A partir del desarrollo a mediados del siglo XX de la lingüística del texto, de la discursividad, de la categorización de los distintos órdenes discursivos y de la tipología textual, las investigaciones se han volcado mayoritariamente hacia el desarrollo de las competencias en lengua escrita dentro del entorno universitario. En la revisión que se reporta, encontramos sólo dos estudios dirigidos a la oralidad, y señalan la necesidad de la incorporación de la lengua oral en los programas y cursos de lengua materna en la universidad, específicamente en los de Lengua española. Estudios realizados por Luis Barrera Linares e Iraset Páez a estudiantes universitarios, sobre los niveles evolutivos idiomáticos, concluyen que aún estos no han desarrollado completamente las competencias relativas al lenguaje oral. De allí que sea necesario y urgente retomar la oralidad en las asignaturas relativas a la enseñanza de la lengua materna en la universidad con la finalidad de que el alumno ponga en práctica equilibradamente, sus habilidades y competencias discursivas de hablar, escuchar, leer y escribir. Si tomamos el axioma que precisa que a leer y a escribir se aprende leyendo y escribiendo; a hablar y a escuchar en el entorno universitario y académico, también debería aprenderse hablando y escuchando.

6.- Ausencia de una pedagogía explícita que oriente las aplicaciones.

En la interpretación realizada, se notó la ausencia de la explicitación de una orientación pedagógica definida que oriente las

aplicaciones. Sólo se encontraron frases tales como: “nos basamos en el constructivismo”; “se sigue el modelo comunicacional de Cassany”, “se trabajaron estrategias instruccionales”. Consideramos que este aspecto fue el ausente en los estudios revisados. En una investigación realizada por Ribot, (2006), acerca de la didáctica del profesor universitario de la UPEL, se determinó que en éste “subyace el modelo conductista con la presencia de actividades que intentan ser constructivistas”. Cabe entonces acudir a la formación en la Educación Superior de lo que Díaz Quero, (2005) ha denominado pedagogía del saber.

Primeras conclusiones

Transparencia 7

Al inicio de esta conversación precisamos que una revisión de las investigaciones relativas a la enseñanza de la lengua en el entorno universitario podría darnos cuenta del panorama de la investigación en esa área. Y así ocurrió. La lectura crítica de 80 trabajos permitió la emergencia de seis categorías que dibujan el paisaje. Tales categorías nos llevan a plantear los siguientes requerimientos:

- El establecimiento de espacios y encuentros de discusión crítica, como el que se espera lograr en esta I Jornada de la Cátedra UNESCO, en los cuales se indague acerca de las insuficiencias idiomáticas que tienen nuestros estudiantes, relativas a sus saberes discursivos y comunicativos y del establecimiento de propuestas de amplio alcance para solucionar tal problemática.
- La imperiosa conjunción de esfuerzos personales e institucionales para la realización de proyectos conjuntos a corto, mediano y largo plazo, con verdadero apoyo institucional,

gremial y comunitario que tengan impacto en la comunidad estudiantil universitaria y en la sociedad venezolana actual.

- La construcción de propuestas teóricas propias, con capital intelectual venezolano que orienten el desarrollo de aplicaciones pedagógicas. Creemos que el mejor legado como investigadores, que podemos dejar a nuestros alumnos y discípulos es haber realizado inventivas intelectuales para ser validadas y superadas. Díaz Quero (2006, pág. 20) precisa al respecto que “el docente debe ser un generador de conocimientos a partir de su reflexión desde la práctica”.

Modelo Estratégico de Acción Pedagógica Integradora para una Didáctica de la Lengua Materna en la Universidad

Al inicio establecimos como segundo objetivo, derivado también de las conclusiones de la primera parte, la construcción de un modelo que integrara desde una cosmovisión compleja, lo que consideramos debería orientar la enseñanza relativa al desarrollo de las competencias idiomáticas orales y escritas de los estudiantes universitarios.

Para hacerlo, se tomaron en consideración las interrogantes que han sido el eje transversal de nuestra conferencia: definir el qué, el cómo, el porqué y el para qué del modelo.

No me detendré en los porqué y los para qué que se visualizan en lo ya planteado. Abordaré el Qué de manera muy breve y me detendré algunas líneas en el Cómo.

Al señalar la necesidad de la postulación de un modelo para la enseñanza de la lengua materna, ya se visualiza el qué. Tal modelo

presentará las características de ser un modelo entendido como un conjunto de conceptualizaciones en torno a una cosmovisión de una realidad determinada, de una sociedad y de una universidad como la nuestra alimentado por conceptos clave, los cuales serán organizados en un todo para dar sentido a lo que se propone.

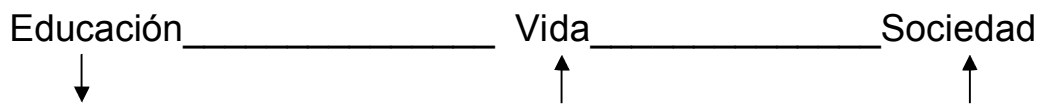
La construcción del modelo

Abordar el cómo se construyó el modelo implica necesariamente aludir al cómo se diseñó y qué sustentos se emplearon para ello.

Volvamos al inicio: **La educación es formación para la vida en sociedad.**

La frase alude a tres aspectos fundamentales integrados en una primera dialógica compleja, cuyos elementos se encuentran interrelaciones desde sus correspondencias, sus antagonismos y sus complementariedades:

Transparencia 8



De allí que se parta de lo más amplio a lo más restringido, en términos de lo que pretendemos desarrollar.

De acuerdo con Gabriel Ugas, pensador y epistemólogo venezolano, la educación es un constructo social, pues toda formación del ser humano, su educación, se realiza en entornos de socialización: el hogar, la escuela, la universidad. Define a la educación como “el comportamiento que despliega el Hombre según su experiencia en la formación contextual a la cual está sometido... En tal sentido, es una condición individual-colectiva e históricamente asignada” (2005, pág. 128-129). Y continúa “es el conjunto de manifestaciones que

evidencian un modo de vida en correspondencia con la cultura que alcanza una sociedad en una época determinada” (2005,pág. 110). Por lo tanto, la educación universitaria tendrá como objetivo la formación/educación de los profesionales y docentes que configurarán la futura sociedad venezolana y hacia allá deberemos enfocar nuestra misión y visión educadora.

Ya definida la educación, la vida se nos muestra más complicada y compleja. ¿Qué entendemos por vida? Desde la visión moriniana ésta resulta ser la convivencia, la confluencia de todos los factores: biológicos, sociológicos, culturales, psicológicos, económicos, mitológicos, físicos, lingüísticos que nos hacen ser seres humanos. La vida es entonces la unidad humana, el Homo y la multiplicidad, el Homo multiplex. El escaso tiempo y espacio del que disponemos no nos permite explayarnos en estos asuntos. Acudimos a Morin, (2006, pág. 77) quien plantea que “el individuo humano contiene en sí el todo de la humanidad, sin dejar de ser la unidad elemental de la humanidad”. En este sentido, somos el legado de toda la humanidad y la unidad que la transforma y configura.

Por otra parte, la noción de sociedad, emerge del encuentro y la convivencia de los saberes, creencias, mitos y valores que nos definen como grupo. Toda sociedad genera sus ideas y modos de convivencia. De allí la existencia de distintas sociedades y diversos modos de vivir y de convivir. Por lo tanto, la sociedad venezolana debe tener un modelo educativo del ser humano que lo forme para ella, para la vida universitaria venezolana y para la convivencia profesional futura.

Entonces, la educación, vista como formación, proponemos, deberá enmarcarse en el desarrollo de un ser humano dentro del

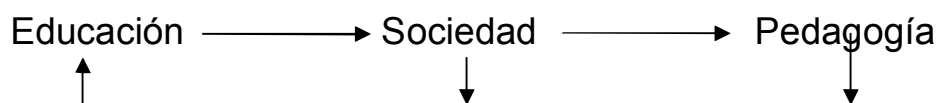
humanismo como propuesta filosófica. Un humanismo centrado en el bien común, en una verdadera utopía social que permita el desarrollo de nuestras libertades sociales y comunitarias como habitantes de América Latina y de un país como Venezuela. Para Díaz Quero, (2006, pág. 193) un docente humanista será un “profesional con claridad de principios y convicciones, con amplia capacidad transformadora, reflexivo, líder en procesos de cambio”, en definitiva más humano, proponemos. Por lo tanto, la educación del futuro deberá promover la capacidad de los alumnos para gestionar sus propios aprendizajes, adoptar una autonomía creciente, disponer de herramientas intelectuales y sociales, organizar el conocimiento de modo estratégico, para un aprendizaje permanente.

Ahora bien, y volvamos al cómo:

¿Si la educación como constructo se enmarca dentro de lo social, cómo se educa al individuo en una determinada sociedad?

La respuesta que proponemos se expresa en una segunda dialógica:

Transparencia 8



Dentro de esta interacción, el concepto de sociedad y educación se ven interrelacionados en la noción de formación para la vida, desarrollada supra. La pedagogía entonces emerge como el accionar de la formación. El accionar pedagógico, dentro de una sociedad determinada permite la formación del ser humano que esa sociedad

procura. Al conceptualizar la pedagogía como los modos de educar, ¿cuál es la pedagogía que proponemos?

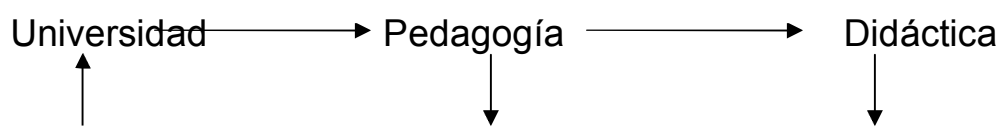
La pedagogía como accionar estratégico para la educación

La configuración de una pedagogía estratégica, de un saber pedagógico como el que plantea Díaz Quero (2006, pág. 30), relativa a “creaciones del docente en un contexto histórico-cultural a partir de su práctica”, como la que se propone, requiere de varias aclaratorias. En primer lugar, al concebir al ser humano como *homo multiplex*, se asume que es también *homo strategicus*. La esencia del ser humano estratégico radica en el establecimiento de condiciones para una efectiva acción. La condición fundamental que define al *homo strategicus* radica en la inteligencia humana. Un esbozo de definición de la inteligencia para Morin estaría dada en “una aptitud estratégica general, que permite tratar y resolver problemas particulares y diversos en situación de complejidad y que alcanza su máxima expresión en el pensamiento y la conciencia” (Morin, 2006, pág. 43). Entonces, desarrollar, formar la inteligencia, el ser humano estratégico, radicaría en la puesta en marcha de acciones pedagógicas estratégicas. Para el caso que nos ocupa, sería desarrollar la inteligencia relativa al lenguaje, específicamente en las competencias comunicativas

psicosociolingüísticas de los estudiantes universitarios para la sociedad venezolana actual. Ya vamos concretando.

La configuración de una pedagogía estratégica se daría a partir de la integración de los aspectos que conforman la tercera dialógica compleja:

Transparencia 8



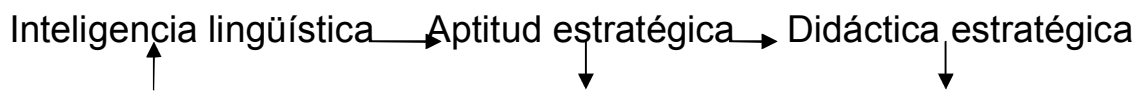
¿Cómo debe ser la expresión de la pedagogía dentro del entorno universitario? En primer término, debemos señalar que la didáctica entendida como la puesta en práctica de los modos de educar, tendría como objetivo fundamental el desarrollo de la **inteligencia lingüística** de los estudiantes universitarios. Es decir, la formación de un individuo con unas competencias psicosociolingüísticas para resolver inteligentemente situaciones comunicativas verbales, necesarias para la humana convivencia en una sociedad como la nuestra.

En consecuencia, una **didáctica estratégica** como la que se propone en este modelo se concibe como la puesta en práctica de actividades (áulicas o no) relativas a la lectura estratégica, a la escritura estratégica, a un hablar estratégico y a una escucha

estratégica. Incluiría, además el desarrollo de una aptitud psicosociolingüística estratégica para tratar de resolver problemas de comunicación, oral, escrita y ciberlingüística, mediante el pensamiento y la conciencia del estudiante universitario. Asimismo, Jáimez (2004, pág. 94), precisa que “el dominio idiomático, además de favorecer la comunicación efectiva, la construcción de nuevos conocimientos, fundamentalmente significa poder, porque es poder y porque se traduce en poder”, sobran los parafraseos.

De aquí que surja una nueva interrelación compleja:

Transparencia 8



La interacción compleja propuesta plantea que una didáctica estratégica tendría la finalidad de desarrollar las aptitudes psicosociolingüísticas discursivas de los estudiantes, integradas en la inteligencia lingüística. Es decir, la inteligencia lingüística requeriría necesariamente del desarrollo de competencias discursivas orales y escritas de orden social, psicológico y lingüístico. En tal sentido, debemos detenernos en lo estratégico como modo de acción de la inteligencia humana.

La noción de estrategia como esencia para la formación de la inteligencia lingüística

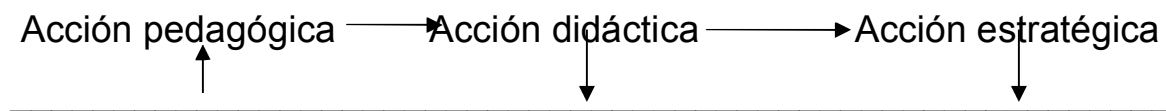
Todas y cada una de las actividades que emprende el ser humano en su cotidianidad se encuentran alimentadas por acciones estratégicas. La estrategia es definida por Morin, como un “el método de acción propio de un sujeto en situación de juego, en el que, con el fin de lograr sus fines, se esfuerza por sufrir al mínimo y emplear el

máximo de las reglas, las incertidumbres y los azares del juego, (Morin, 1998, Pág. 265). Es decir, la estrategia necesita de competencia e iniciativa para actuar y vencer. Necesita de una inteligencia estratégica. La estrategia es, entonces, accionar, actuar inteligentemente. Es determinar el qué, el porqué, el para qué y el cómo de nuestras acciones.

De este modo, una didáctica estratégica buscaría formar aprendices estratégicos, entendidos como aquellos que pueden autocontrolar su propio proceso de aprendizaje, a partir de diferentes tipos de conocimientos, los cuales los convierten en aprendices críticos y autorreguladores. El foco estaría dado en el medio más útil para aprender a aprender.

Las palabras anteriores ameritan de la consideración de docentes estratégicos y de alumnos estratégicos y de una interacción (áulica o no), también estratégica. Por lo tanto, surge la última dialógica la cuál daría cuenta de la operacionalización del modelo en la pedagogía estratégica como la que proponemos.

Transparencia 8



¿De qué manera se pondrían en práctica los distintos elementos considerados en esta dialógica? La respuesta estaría dada en la conformación de **proyectos educativos estratégicos**, que permitirían la realización de actividades dentro del marco de dicho proyecto. En el ámbito universitario, por ejemplo, se propondrían proyectos relativos a escritura, (elaboración de escritos dentro de un área del

conocimiento, materiales informativos sobre algún tema de interés y compartirlo con sus pares, entre otros) lectura (planificación de sesiones de intercambio de lecturas desde distintas perspectivas), exposiciones, debates y establecimiento de preguntas inteligentes que les permitirán a los estudiantes el desarrollo de lo que hemos denominado la **inteligencia lingüística**. De igual modo, se puede acudir a la ciberlingua y a la comunicación mediada por el computador como recursos de acción estratégica con fines pedagógicos. Sabater (2004, pág. 7) plantea que “la lectura nos ayuda a prepararnos para las decisiones que vamos a tener que tomar en cuenta a lo largo de nuestra vida”. Y Saramago (2006) por su parte acota “Leyendo se acaba sabiendo casi todo. Yo también leo. Por tanto algo sabré...No sirve la misma forma para todos, cada uno inventa la suya, la suya propia”.

Transparencia 9

En el cuadro N° 1 presentamos la integración compleja de las distintas dialógicas que sirven de soporte al **Modelo Estratégico de Acción Pedagógica integradora para una Didáctica de la Lengua Materna**.

¡Error! No se pueden crear objetos modificando códigos de campo.

Segundas conclusiones

Transparencia 10

El desarrollo del modelo que proponemos en torno a una acción pedagógica estratégica fue configurado desde las macro nociones complejas de educación, vida y sociedad. A partir de estas macro dialógica fueron emergiendo las distintas interacciones hasta llegar a la acción estratégica como camino didáctico. Para ello hemos empleado como herramientas epistemológicas capital intelectual propio. Hemos acudido a las ideas de pensadores venezolanos que han contextualizado el saber pedagógico y humanístico en la sociedad académica venezolana actual.

Consideramos que lo más importante dentro de entorno escolar y universitario es la noción de docente y de su hacer en el aula. Ello significa que éste debe inventar e inventarse en cada clase y en cada curso, a partir de la reflexión y de la toma de conciencia sobre su docencia. De este modo, un profesor universitario deberá propiciar en sus alumnos el desarrollo de sus capacidades psicosociolingüísticas relativas a la inteligencia lingüística de su lengua materna oral y escrita. Asimismo, deberá crear sus propias representaciones acerca de la pedagogía y de la didáctica y permitir que sus estudiantes también las inventen. Es indagar en sus alumnos acerca de sus creencias y experiencias en relación con la utilidad de la lectura y de la escritura en una sociedad como la venezolana, y en el placer que significa encontrarle el goce estético a la literatura. Es simplemente, dejar que los estudiantes creen sus propios juegos estratégicos e inventen los medios más idóneos para su propio aprendizaje. En este

juego estratégico el docente orientaría la reflexión sobre ese andar aprendiendo a aprender, a jugar estratégicamente.

De igual modo, queremos señalar que el saber pedagógico construido a partir de una hermenéutica de la acción como la propuesta, contribuiría con la significación e interpretación que se otorgue a la didáctica de la lengua materna oral y escrita. Tales comprensiones estarían integradas en relaciones dialógicas complejas y en el eje indagatorio que ha servido de guía al devenir de esta conferencia.

Por último, esperamos que el haber compartido con ustedes esta itinerancia compleja por los caminos de la pedagogía integradora estratégica, haya respondido a las expectativas planteadas por ustedes y los invito para que inventen y creen la propia.

Muchas gracias

Referencias bibliográficas

De Rosa, D., (2005) "Análisis del impacto del ENDIL en la enseñanza de la escritura en estudiantes universitarios. **XXV ENDIL**. LUZ Maracaibo.

Díaz Quero, V., (2006) **Construcción del saber pedagógico**. Caracas: UPEL-FONDEIN.

Jáimez, R., (2004) ¿Va la competencia comunicativa a la escuela? En revista **Textura**, Año 3, N° 6 (85-95).

- Fraca de B., L., (2003) Una didáctica estratégica para la lengua escrita: Aplicaciones para el Currículo Básico Nacional. En *Lingua Americana*. Año VII, N° 12 (29-43).
- Morin, E. (1998) **El Método II. La vida de la vida**. Madrid: Cátedra
- Ribot, S. (2006) La didáctica del profesor universitario y los procesos de transformación. **Congreso de Investigación en Educación**, UPEL 15 al 17 de noviembre de 2006.
- Sabater, F (2004) “Los intelectuales, la democracia y la educación” Entrevista. En **Acción Pedagógica**. Vol. 13,N° 1 ULA: Táchira (4-7)
- Serrón, S. (2004) “Algunas reflexiones críticas acerca de la problemática de la enseñanza de la lengua materna en Educación Superior. En **Acción Pedagógica**. Vol 13, n° 1 ULA: Táchira (78-83).
- Ugas, G., (2005) **Epistemología de la educación y la pedagogía**. Táchira:IESALC

