

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “RAFAEL ESCOBAR LARA”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL

Producción de Conocimiento en los Estudios Doctorales
Maracay, 28 de Marzo de 2007

**El Proceso de Producción/Construcción/Creación del conocimiento a través de una
Tesis Doctoral**

Prof. Julio R. González Bello (Dr. Ed.)

jgonzale@postgrado.uc.edu.ve

Universidad de Carabobo

En principio es necesario hacer algunas precisiones acerca del tema de conversación ante este selecto auditorio. Según lo estipulado por los organizadores del evento se supone que esta ponencia trate sobre dos puntos bien definidos. Uno sobre la idea de Producción/Construcción/Creación del Conocimiento, y el otro, sobre la Tesis Doctoral.

Empezaremos esta presentación, por lo más fácil, abordando algunas ideas que nos permitan clarificar y unificar lo relativo a la Tesis Doctoral. En casi todos los países del mundo se está claro acerca de la existencia de por lo menos tres exigencias para trabajos que suponen la consecución de un título académico universitario. El primero se refiere a la obtención del título de especialista, el segundo, para obtener el título de magíster, y el tercero para la obtención del título de doctor. Para la fecha, la obtención del título de especialista, supone la elaboración de un informe donde se pone de manifiesto el dominio de un tema de estudio. No necesariamente el dominio de una metodología de investigación. El título de magíster, supone, no sólo el dominio de la temática abordada sino también el dominio de una metodología de investigación. Mediante este título, la institución que lo expide, certifica que la persona que lo posee conoce a profundidad el tema abordado y que está en capacidad de realizar investigaciones dando cumplimiento y atendiendo al rigor que implica toda investigación de carácter científico. El tercero, el título de doctor, representa el más alto nivel de estudio conducente a título en la mayoría de las Universidades del mundo y a través de él, la institución que lo expide certifica que la persona que lo posee, conoce a la perfección la temática en estudio, está en capacidad de realizar investigaciones de rigor científico y que además ha hecho un aporte significativo, original y novedoso, al campo del conocimiento del cual trata la Tesis Doctoral. Aunque en este último punto resulta conveniente considerar lo expresado por Nacimiento (s/f) en relación a que el trabajo doctoral, no debería tener mayor aspiraciones ya que, sólo “es un trabajo académico de iniciación científica, marco inicial de la especialidad.”

Aún cuando en el párrafo anterior, la idea principal puede aparecer claramente definida, no sucede lo mismo cuando se trata de situaciones prácticas, especialmente a nivel de las diferentes comisiones coordinadoras de algunos de estos niveles de estudio explicados anteriormente.

Considerando la intención de este foro, nos centraremos solamente en las consideraciones generales de lo que podemos considerar como Tesis Doctoral. Para el Diccionario de la Real Academia Española, Tesis significa conclusión o proposición que se mantiene con razonamientos, y de acuerdo con Mañas (2004) “la realización de una tesis doctoral es una actividad avanzada en la que el doctorando demuestra hacer una contribución significativa al avance de la Ciencia... Aunque suene grandilocuente, el objetivo de una tesis es que marque un antes y un después; es decir que el doctor arroje luz sobre un tema del que antes todos sabíamos menos (incluso, nadie sabía nada) y ahora sabemos un poquito (o un mucho) más. De ahí que se exija como requisito la novedad de la tesis y que sea original del sujeto que la suscribe.” Y a nivel de mi experiencia como jurado de tesis doctorales en diferentes universidades venezolanas, una de las preguntas infaltables en todas las defensas de tesis, es la correspondiente a ¿Cuál es su Tesis? ¿Cuál es su aporte al conocimiento? ¿Dónde está lo novedoso de su planteamiento? ¿Hasta donde llegaron los teóricos en lo que se apoya y qué es lo que Usted agrega a ese conocimiento ya existente?

Aún cuando hasta ahora esto ha sido considerado de esa manera, no significa que no se hagan intentos para cambiarlo, o que en el pasado, no se hayan hechos algunos intentos para modificar algunas cosas. En este momento recuerdo algunas de las propuestas hechas por el Dr. Víctor Morles en algunas de sus conferencias donde si se supone que las Tesis Doctorales representan producciones intelectuales, también es posible que una novela, o un cuadro, en algunos doctorados de literatura o de artes, también puedan constituirse en una Tesis Doctoral. Ya para la fecha, algunas disciplinas de algunas Universidades han modificado la idea de Tesis Doctoral tradicional, como informe escrito de más de 200 páginas, debidamente empastada y evaluada por un Jurado especialmente designado para ello, por la publicación de tres (3) artículo científicos publicados en revistas internacionales, debidamente acreditadas, indexadas y arbitradas.

Definitivamente, la elaboración de una Tesis Doctoral no es una tarea fácil, si de verdad se quiere hacer de forma honesta. Existen algunas formas fáciles de hacer una Tesis Doctoral, pero por no ser esta la intención del foro, no las mencionaremos en esta oportunidad.

La elaboración de una Tesis Doctoral supone atender intereses personales, institucionales y estar pendiente de que el camino a recorrer debe ser el adecuado y convincente para el Jurado (Valdez, s/f). Lo relacionado a los intereses personales supone la consideración de algún tipo de experiencia previa en lo que se vaya a investigar, atreverse a investigar en algo sobre lo que se tiene alguna base, es exponerse al más rotundo fracaso. Los intereses institucionales, hace mención a lo que se conoce como líneas de investigación, bajo la supervisión de grupos o centros de investigación, que se suponen están en capacidad de establecer cuáles serían las investigaciones que se requieren en un campo determinado del saber, que pueda ser pertinente y perentorio de abordar en un

tiempo determinado. Lamentablemente las investigaciones atendiendo estrictamente a intereses personales, no son suficientes para ir desarrollando el conocimiento requerido en una disciplina o campo de estudio. A mi modo de ver esa es una de las principales razones por las cuales, el proceso de gestión del conocimiento no ha podido llevarse a cabo de la mejor manera posible.

Desde nuestra concepción en la medida de que se fortalezcan las líneas de investigación, a través de la consolidación de los grupos o unidades de investigación entraremos definitivamente en una mejor concepción de lo que significa, producción del conocimiento, y lo que sería realmente más satisfactorio, lo relacionado con la gestión del conocimiento. Cuando realmente se pueda funcionar a través de líneas de investigación, a través de los grupos, centros o institutos de investigación estaremos eliminando muchos factores que estos momentos entorpecen la producción del conocimiento. Uno de los aspectos básicos en este punto la composición de jurados ad-hoc para evaluar Tesis Doctoral. En estos casos, la mayoría de estos Jurados actúan como profesores de seminarios, señalando las fallas que desde el punto de vista formal o de contenido pueden hacerse a una Tesis Doctoral, pero sin estar al tanto de que el conocimiento que se pueda producir, responde a la necesidad de una disciplina o campo concreto. De ahí que lo ideal sería que la evaluación de estas tesis doctorales debe ser hecha por los mismos integrantes del grupo o centro de investigación, porque ellos son los más apropiados para detectar lo novedoso y pertinente de lo producido. En el caso de la designación de Jurado para que actúen como profesores de seminario, es perfectamente válido el término “miopía de la gestión del conocimiento” señalado por Arbonies (2006), ya que en la mayoría de las veces no son capaces de precisar los verdaderos alcances ni lo novedoso del trabajo de grado.

Lamentablemente para la fecha, el candidato a Doctor está más pendiente de modificar el trabajo en base a las observaciones formuladas por los “profesores de seminario” actuando como Jurados, y por presentar un trabajo que sea aprobado; que presentar un trabajo que demuestre un antes y después de su investigación en el campo seleccionado. Una propuesta de solución para enfrentar esta deficiencia, pudiera ser la transformación de los seminarios de investigación, en espacios dirigidos por “investigadores” pertenecientes a grupos o centro de investigación, al cual pueda ser adscrito el alumno de doctorado, desde su ingreso al mismo como alumno regular.

Para la segunda parte de la presentación abordaremos ahora lo relacionado con la Producción/Construcción/Creación del Conocimiento en una Tesis Doctoral.

Lo primero que debemos aclarar es que muchas tesis doctorales presentan una cantidad profusa de información, lo cual no necesariamente supone conocimiento. A la información presentada hay que darle organización y someterla a un proceso de teorización-práctica para que se transforme en conocimiento científico, quedando por aclarar, si durante todo el proceso se trata de producción, construcción o creación de un conocimiento.

El hecho de la creación del conocimiento debe considerar la situación concreta de América Latina en su condición de países neocoloniales (Graterol, 1999), y parecer este hecho nos limita en cuanto a la producción de un conocimiento contextualizado a nuestra

realidad, y en este sentido el autor señalado, indica que “En las naciones neocoloniales o dependientes de los centros hegemónicos, se presentan serias dificultades u obstáculos para la creación de conocimientos.” (p.152).

Un primer aspecto interesante de analizar en este momento es lo sugerido en la relación teoría y práctica. Por tratarse de alumnos cursantes de las Ciencias Sociales, y concretamente en el campo de la Educación, es conveniente indicar lo señalado por Colom (2002) en el sentido de que si “se pretende aportar conocimiento acerca de la Educación, este conocimiento tendrá que incidir en cómo se lleva a la práctica la educación.” Ya que de no hacerlo, señala el mismo autor nos quedaríamos en el campo de la Filosofía de la Educación. Quizás atendiendo a esta última observación, es por lo que las más recientes exigencias en los trabajos de grados, se refieren al impacto social o educativo del producto de la Tesis.

Otro aspecto a considerar en la elaboración de una Tesis Doctoral, es la consideración que se trata, básicamente de deconstruir el conocimiento previo relacionado con la temática considerada. Una tesis doctoral debe ir más allá del (los) marco(s) teórico(s) analizados. Toda Tesis Doctoral debe ampliar los límites teóricos aceptados hasta el momento. Una Tesis Doctoral no puede concluir validando los supuestos teóricos analizados. Debe reconstruirlos y establecer un límite bien claro entre lo que había antes de la Tesis y los nuevos planteamientos sugeridos en la Tesis actual.

Para tratar de ejemplificar la situación anterior, pensemos un momento en alguien que este pensando realizar una Tesis en el campo de la Orientación Vocacional, para tratar de explicar cómo se da el proceso de selección vocacional en los jóvenes de una zona rural. Una de las primeras tesis para explicar este fenómeno es la idea de que en este proceso cada individuo posee un talento innato que sólo hay que descubrir, a través de pruebas estandarizadas, para sugerirle la carrera que debe seguir. Luego surgió otra tesis, desde otra perspectiva, la cual afirmaba que el proceso de selección vocacional está determinado por el tipo de personalidad de la persona, y el trabajo del profesional era simplemente determinar los rasgos de personalidad y relacionarlo con el ambiente de trabajo donde fuera más efectiva. Luego más recientemente, ha surgido una tesis que explica que la selección vocacional se da por un proceso de “casualidad planificada”, donde una serie de factores aparentemente casuales son los determinantes básicos del proceso de selección, y el principal trabajo del profesional es tratar de que la persona este en capacidad de manejar estos hechos casuales, para un mejor aprovechamiento de las situaciones. De esta manera, con la elaboración de cada una de estas tesis o posiciones ante una situación determinada se ha ido avanzando en el campo de la Orientación Vocacional o Desarrollo de la Carrera, como prefiere denominarse en los momentos actuales.

En conclusión de esto trata una Tesis Doctoral, de la Construcción/Producción/Creación de un Conocimiento, Discurso o Saber que reúna las exigencias de científico, y que pueda ser gestionado a través de un centro o unidad de investigación, para que sea suficiente conocido.

CONCLUSIONES

1. La Tesis Doctoral supone la creación o aproximación a un conocimiento teórico, no necesariamente de aplicación inmediata. “Se trata, pues, de lograr una teoría lo más universal posible, imperfecta, pero perfectible” (Valdez, s/f).
2. Una tesis doctoral debe parecerlo desde el título. Este no debería ser solamente declarativo, sino enunciativo. Por ejemplo un título doctoral enunciado como “La Violencia Escolar. Un estudio Fenomenológico”, está describiendo al lector cuál es el tema y cuál es la metodología, pero no enuncia el producto de su tesis.
3. La Tesis Doctoral, además de la exigencia de la producción de un conocimiento, debería exigir que el mismo sea contextualizado a nuestra realidad.

RECOMENDACIONES

1. Impulsar y exigir el funcionamiento de grupos, centros o institutos de investigación.
2. Visitar bibliotecas (reales o virtuales) para caracterizar formatos de Tesis Doctorales.
Ejemplo: <http://www.cervantesvirtual.com/tesis/>
3. Profundizar en las características que debe tener un conocimiento científico para diferenciarlo del conocimiento vulgar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arbonies, A. L. (2006). *Conocimiento para innovar. Cómo evitar la miopía en la gestión del conocimiento*. Ediciones Diaz de Santo. España.

Graterol, M. (1996). *Paradigmas y creación de conocimiento en naciones coloniales*. Fondo Editorial Tropykos. Universidad de Carabobo.

Colom, A. (2002). *La (de)construcción del conocimiento pedagógico*. Nuevas perspectivas en teoría de la educación. Paidós. Barcelona (España)

Mañas, J. (2004). *Ideas para realizar una Tesis Doctoral*. Disponible en: <http://jungla.dit.upm.es/~pepe/tesis.html>. Bajado el 03 de Marzo, 2007.

Nacimiento, M. (s/f). *Producción científica brasileña en España: documentación de las tesis doctorales*. Disponible <http://www.scielo.br/pdf/ci/v29n1/v29n1a1.pdf>
Consultado el 17/03/07.

Valdez, J. (s/f). *El proceso de construcción de la tesis doctoral en ciencias sociales: Apuntes vivenciales*. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos34/construccion-tesis-doctoral/construccion-tesis-doctoral.shtml>. Consultado el 17/03/07.